

RILEVAZIONE NAZIONALE DEGLI APPRENDIMENTI E PROVA NAZIONALE

La rilevazione nazionale degli apprendimenti e la prova nazionale anno 2013/2014 nel nostro istituto ha interessato complessivamente 17 così ripartite

- N° 6 classi seconda primaria
- N° 5 classi quinta primaria
- N° 6 classi terza Scuola Secondaria di I°

La somministrazione delle prove è stata effettuata nelle classi seconde e quinte Scuola Primaria da docenti non assegnati alla classe o alla materia di riferimento della prova.

La digitazione delle risposte degli alunni e la correzione dei quesiti aperti è stata effettuata dai membri del gruppo valutazione e autovalutazione d'Istituto.

Per la classe terza della Scuola Secondaria di I° la somministrazione, la correzione e la digitazione delle risposte è stata condotta dai docenti facenti parte della Commissione d'esami e dalla funzione strumentale per la valutazione.

Si riportano di seguito i risultati ottenuti nelle singole prove e nelle varie sezioni di lavoro

I risultati sono accompagnati da osservazioni in merito all'andamento delle prove anche in riferimento agli anni precedenti.

CLASSI SECONDA PRIMARIA : PROVA ITALIANO

DATI GLOBALI

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1b}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio LAZIO (62,3) ⁵	Punteggio Centro (63,0) ⁵	Punteggio Italia (61,0) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>cheating</i> in percentuale
412045420201	77,1	226,0	+11,0	n.d.	↑	↑	↑	80,1	3,8
412045420202	72,4	216,9	+6,4	n.d.	↑	↑	↑	73,4	1,3
412045420203	56,6	191,5	-9,4	n.d.	↓	↓	↓	56,6	0,0
412045420204	51,3	182,7	-14,9	n.d.	↓	↓	↓	51,3	0,0
412045420205	77,4	229,4	+11,4	n.d.	↑	↑	↑	80,4	3,8
412045420206	65,3	207,2	-0,5	n.d.	↑	↑	↑	65,3	0,0
RMIC87300N	67,0	209,6	+1,9	n.d.	↑	↑	↑	68,2	

I risultati sono positivi anche se ci sono differenze anche marcate da classe a classe. Si nota, rispetto agli anni precedenti una maggiore uniformità tra i risultati ottenuti nel plesso di Manziana e nel plesso di Canale.

Elemento degno di nota è la percentuale di Cheating che in alcune classi è praticamente nulla e nelle altre è meno incidente rispetto alle precedenti rilevazioni degli apprendimenti.

ITALIANO CLASSE SECONDA : PARTI DELLA PROVA

Istituzione scolastica nel suo complesso						
	TESTO NARRATIVO		ESERCIZI LINGUISTICI		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
412045420201	74,4	58,7	83,3	66,4	77,1	61,0
412045420202	68,5		81,4		72,4	
412045420203	58,4		52,5		56,6	
412045420204	48,4		57,9		51,3	
412045420205	76,1		80,2		77,4	
412045420206	58,1		82,1		65,3	
RMIC87300N	64,2		73,4		67,0	

Notevole è lo scarto tra i nostri risultati e quelli italiani nella parte grammaticale (7%) mentre nel testo narrativo il plus valore del nostro Istituto si attesta sul 5,5%

ITALIANO CLASSE SECONDA : PROCESSI

Istituzione scolastica nel suo complesso								
	FORMULARE		UTILIZZARE		INTERPRETARE		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
412045420201	52,2	41,7	65,1	58,6	60,0	56,7	60,6	54,6
412045420202	68,8		57,3		57,0		59,4	
412045420203	33,3		53,0		52,6		49,1	
412045420204	28,7		47,4		45,8		43,2	
412045420205	59,6		78,8		67,5		70,7	
412045420206	52,6		69,2		64,0		64,0	
RMIC87300N	49,2		62,7		58,3		58,4	

All'interno di questi risultati positivi emerge come processo con risultati più bassi" il formulare "inferiore di quasi 5 punti percentuale rispetto agli altri processi. T

CLASSI SECONDA PRIMARIA : PROVA MATEMATICA

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1b}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio LAZIO (54,0) ⁵	Punteggio Centro (54,7) ⁵	Punteggio Italia (54,6) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>cheating</i> in percentuale
412045420201	60,6	209,9	+0,4	n.d.	↑	↑	↑	61,3	1,1
412045420202	59,4	206,9	-0,9	n.d.	↑	↑	↑	60,3	1,5
412045420203	49,1	187,8	-11,3	n.d.	↓	↓	↓	49,1	0,0
412045420204	43,2	174,7	-17,0	n.d.	↓	↓	↓	43,2	0,0
412045420205	70,7	233,7	+10,7	n.d.	↑	↑	↑	71,9	1,6
412045420206	64,0	211,9	+3,9	n.d.	↑	↑	↑	66,3	3,5
RMIC87300N	58,4	205,3	-0,3	n.d.	↑	↑	↑	59,3	1,3 ⁷

I risultati globali dell'Istituto risultano superiori nei tre confronti. Esistono differenze anche marcate tra le varie classi e in questo caso soprattutto tra le classi del plesso di Manziana e quello di Canale Monterano . Il cheating risulta molto meno elevato rispetto ai precedenti anni e in alcune classi è considerato non esistente.

MATEMATICA: AMBITI IN CUI ERA SUDDIVISA LA PROVA

Istituzione scolastica nel suo complesso								
	NUMERI		DATI E PREVISIONI		SPAZIO E FIGURE		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
412045420201	57,0	50,2	67,3	60,7	63,5	58,8	60,6	54,6
412045420202	60,0		67,7		55,4		59,4	
412045420203	45,4		55,3		52,2		49,1	
412045420204	39,2		37,5		51,0		43,2	
412045420205	69,6		79,4		69,1		70,7	
412045420206	57,0		79,0		68,6		64,0	
RMIC87300N	55,1		65,3		60,6		58,4	

La differenza tra le classi e tra i plessi emerge ancor più visibilmente analizzando i diversi ambiti di lavoro in cui la prova era suddivisa.

Si registra un'inversione di tendenza in quanto l'ambito spazio e figure da sempre quello con risultati più bassi, risulta invece i secondo per percentuale di successo

MATEMATICA : PROCESSI INSITI NEGLI ITEM

Istituzione scolastica nel suo complesso								
	FORMULARE		UTILIZZARE		INTERPRETARE		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
412045420201	52,2	41,7	65,1	58,6	60,0	56,7	60,6	54,6
412045420202	68,8		57,3		57,0		59,4	
412045420203	33,3		53,0		52,6		49,1	
412045420204	28,7		47,4		45,8		43,2	
412045420205	59,6		78,8		67,5		70,7	
412045420206	52,6		69,2		64,0		64,0	
RMIC87300N	49,2		62,7		58,3		58,4	

Per rispondere agli item era necessario attivare dei processi mentali.

Dall'esame di questa tabella si evince una maggiore criticità nel **formulare**; tale processo era insito nei quesiti a risposta aperta ove occorreva dare motivazione delle proprie scelte; abilità non sempre acquisita in classe seconda primaria.

OSSERVAZIONI CONCLUSIVE

Da una prima osservazione appare evidente come il risultato globale dell'Istituto Comprensivo sia superiore a quello ottenuto nel Lazio, nel centro Italia e in Italia. Il dato è visibile nella valutazione globale della prova, negli ambiti di lavoro e nei processi richiesti per la risoluzione degli item.

Osservando i risultati ottenuti nella prova di Italiano e in quella di Matematica si osserva come i secondi siano percentualmente più bassi dei primi ma comunque sempre superiori alla media nazionale

Questo dati confermano l'andamento dell'ultimo triennio che ha visto sempre risultati analoghi. In termini percentuali si registra, nella prova di Italiano, una leggera flessione rispetto ai risultati ottenuti negli Anni Scolastici 2011/2012 e 2012/2013 ma il dato più significativo è la diminuzione, sebbene lieve, delle forbice tra i risultati in italiano e in matematica che negli ultimi due anni aveva superato anche il 10% di differenza.

Elemento significativo è invece il confronto con Istituti/classi con analogo background. che dimostra come, a parità di condizioni di partenza, il nostro Istituto sappia far leva sulle potenzialità degli alunni anche rimuovendo o recuperando svantaggi.

Esaminando altri dati forniti dall'Invalsi, e qui non inseriti, in merito all'incidenza sul punteggio degli anticipatari e degli stranieri si ottengono elementi di riflessione incoraggianti infatti né gli anticipatari né gli alunni non nativi modificano i risultati in modo incisivo.

CLASSI QUINTE PRIMARIA : PROVA DI ITALIANO

DATI GLOBALI

Istituzione scolastica nel suo complesso									
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1b}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio LAZIO (62,2) ⁵	Punteggio Centro (62,6) ⁵	Punteggio Italia (61,0) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>cheating</i> in percentuale
412045420501	62,6	203,1	-1,6	alto	↔	↔	↑	62,6	0,0
412045420502	57,4	195,3	-6,8	alto	↓	↓	↓	57,4	0,0
412045420503	61,3	199,0	-2,9	alto	↔	↓	↔	61,4	0,2
412045420504	67,6	212,5	+3,5	alto	↑	↑	↑	69,0	2,0
412045420505	69,5	215,6	+5,4	medio-alto	↑	↑	↑	71,9	3,3
RMIC87300N	63,4	204,7	-0,3	alto	↔	↔	↑	64,1	1,0 ⁷

Lo scostamento tra i risultati delle singole classi risulta meno evidente. Confrontando i nostri risultati con quelli di riferimento (Lazio, CentroItalia, Italia) il nostro risultato appare sostanzialmente in linea e solo in un caso inferiore. Il valore del *cheating* è minimo e non in crescita rispetto alle classi seconde.

ITALIANO CLASSI QUINTE : PARTI DELLA PROVA

Istituzione scolastica nel suo complesso								
	TESTO NARRATIVO		TESTO ESPOSITIVO		GRAMMATICA		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
412045420501	62,7	60,2	65,0	65,7	60,1	65,7	62,6	61,0
412045420502	65,0		64,0		41,3		57,4	
412045420503	61,4		66,8		55,7		61,3	
412045420504	65,8		73,1		64,3		67,6	
412045420505	66,2		70,7		72,4		69,5	
RMIC87300N	64,1		67,7		58,2		63,4	

I dati sono positivi con uno scarto positivo rispetto ai valori nazionali. Differisce da ciò il risultato ottenuto nella parte grammaticale che è in controtendenza e molto difforme da quello ottenuto in classe seconda.

Altro dato incoraggiante l'uniformità tra i plessi

ITALIANO CLASSI QUINTE : PROCESSI PER LA RISOLUZIONE DEGLI ITEM

Istituzione scolastica nel suo complesso								
	COMPRENDERE E RICOSTRUIRE IL TESTO		INDIVIDUARE INFORMAZIONI		RIELABORARE IL TESTO		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
412045420501	67,8	66,4	79,1	75,2	47,8	48,9	62,6	61,0
412045420502	69,0		81,7		47,0		57,4	
412045420503	66,7		79,9		50,1		61,3	
412045420504	71,8		84,0		56,4		67,6	
412045420505	72,1		73,3		57,4		69,5	
RMIC87300N	69,4		79,8		51,5		63,4	

Anche questi valori risultano superiori a quelli nazionali. Volendo confrontarli tra loro emerge come più lacunoso (il valore è comunque +2,6% rispetto alla media nazionale) il processo di rielaborazione del testo.

Elemento significativo è invece il risultato ottenuto nell'individuare informazioni che negli anni precedenti risultava il più lacunoso e che invece ora risulta essere quello con migliori risultati.

CLASSI QUINTE PRIMARIA : PROVA MATEMATICA

DATI GLOBALI

lassi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1b}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio LAZIO (62,4) ⁵	Punteggio Centro (63,7) ⁵	Punteggio Italia (62,9) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>cheating</i> in percentuale
412045420501	65,5	206,9	-0,7	alto	↑	↑	↑	65,5	0,0
412045420502	63,1	199,6	-3,0	alto	↔	↔	↔	63,1	0,1
412045420503	63,1	196,5	-3,0	alto	↔	↔	↔	63,1	0,0
412045420504	77,6	238,4	+11,6	alto	↑	↑	↑	82,2	5,5
412045420505	78,3	240,1	+12,3	alto	↑	↑	↑	83,1	5,8
RMIC87300N	69,2	215,3	+4,1	alto	↑	↑	↑	70,9	2,1 ⁷

Il dato generale è molto incoraggiante se confrontato con quello degli anni precedenti. Il risultato ottenuto in matematica è in notevole aumento (+ 9% rispetto agli ultimi due anni). Come già per le classi seconde resta lo scarto tra i risultati del plesso di Manziana e quello di Canale a vantaggio di quest' ultimo . il Cheating nel plesso di Canale risulta però molto più marcato rispetto a Manziana dove è praticamente nullo.

MATEMATICA CLASSI QUINTE : PARTI DELLA PROVA

	NUMERI		DATI E PREVISIONI		SPAZIO E FIGURE		RELAZIONI E FUNZIONI		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
412045420501	48,8	52,7	73,4	69,8	65,6	59,2	67,4	65,4	65,5	62,9
412045420502	56,5		71,4		55,8		64,8		63,1	
412045420503	48,2		70,8		67,4		59,5		63,1	
412045420504	68,0		78,0		85,0		76,3		77,6	
412045420505	67,1		79,0		81,9		81,8		78,3	
RMIC87300N	57,4		74,4		70,6		69,5		69,2	

MATEMATICA CLASSI QUINTE : PROCESSI PER LA RISOLUZIONE DEGLI ITEM

Istituzione scolastica nel suo complesso								
	FORMULARE		UTILIZZARE		INTERPRETARE		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
412045420501	55,9	56,7	67,4	62,3	71,9	69,0	65,5	62,9
412045420502	57,1		62,3		69,3		63,1	
412045420503	55,6		60,9		72,3		63,1	
412045420504	70,1		85,3		76,1		77,6	
412045420505	72,4		84,1		77,3		78,3	
RMIC87300N	61,8		71,5		73,2		69,2	

i risultati sono superiori alla media nazionale o in linea con essa e comunque tutti sufficienti, risultato non conseguito negli ultimi due anni.

Nell'analisi dei singoli processi riscontriamo differenze di punteggi medi tra le classi con differenze superiori anche ai punti 10 percentuali.

OSSERVAZIONI CONCLUSIVE

Da una prima osservazione appare evidente come il risultato globale dell'Istituto Comprensivo nella prova di matematica sia superiore a quello ottenuto nel Lazio, nel centro Italia e in Italia.

Elemento confortante è l'inversione di tendenza; i risultati ottenuti in matematica sono notevolmente migliorati rispetto a quelli del precedente anno.

Permane la differenza tra classe e classe con forbice anche notevole e quella tra i due plessi che tuttavia è inferiore a livello percentuale rispetto a quella registrata nell'ultimo triennio.

Elemento significativo, anche per matematica, è il confronto con Istituti/classi con analogo background. che dimostra come, a parità di condizioni di partenza, il nostro Istituto sappia raggiungere risultati migliori.

PROVA NAZIONALE: CLASSI TERZE SCUOLA SECONDARIA DI I°

ITALIANO : DATI GENERALI

Istituzione scolastica nel suo complesso									
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1b}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio LAZIO (62,3) ⁵	Punteggio Centro (63,0) ⁵	Punteggio Italia (61,4) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>cheating</i> in percentuale
412045420801	69,6	214,7	n.d.	n.d.	↑	↑	↑	70,8	1,8
412045420802	67,0	205,4	n.d.	n.d.	↑	↑	↑	67,0	0,0
412045420803	63,0	187,4	n.d.	n.d.	↔	↔	↑	63,0	0,0
412045420804	68,5	207,8	n.d.	n.d.	↑	↑	↑	70,0	2,1
412045420805	71,5	209,4	n.d.	n.d.	↑	↑	↑	74,1	3,5
412045420806	60,6	181,1	n.d.	n.d.	↔	↓	↓	60,6	0,0
RMIC87300N	66,9	201,6	n.d.	n.d.	↑	↑	↑	67,9	

I dati riportati in questa tabella mostrano per la prima volta risultati vicini a quelli della Scuola Primaria e contrariamente a quanto avvenuto nell'ultimo triennio tutte le classi superano la media nazionale o sono in linea con essa. Altrettanto incoraggiante il dato relativo alla percentuale di cheating che incide sulla percentuale globale in modo molto minore rispetto ai precedenti anni

PROVA ITALIANO : AMBITI DI LAVORO

Istituzione scolastica nel suo complesso								
	TESTO NARRATIVO		TESTO ESPOSITIVO		GRAMMATICA		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
412045420801	62,1	56,7	71,2	61,7	77,7	67,4	69,6	61,4
412045420802	57,8		66,9		80,0		67,0	
412045420803	57,9		62,3		71,2		63,0	
412045420804	62,3		66,7		79,9		68,5	
412045420805	65,5		76,0		73,5		71,5	
412045420806	53,4		60,1		71,6		60,6	
RMIC87300N	60,1		67,7		75,5		66,9	

La percentuale dell'Istituto risulta superiore al punteggio nazionale nei tre ambiti di lavoro.

Dei tre settori quello più carente è il testo narrativo ,elemento questo in netto contrasto con quanto riscontrato nei precedenti anni quando il risultato migliore era ottenuto proprio nell'ambito del testo narrativo

PROVA ITALIANO : PROCESSI PER LA RISOLUZIONE DEGLI ITEM

Istituzione scolastica nel suo complesso								
	COMPRENDERE E RICOSTRUIRE IL TESTO		INDIVIDUARE INFORMAZIONI		RIELABORARE IL TESTO		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
412045420801	65,3	58,7	70,8	65,3	63,4	45,1	69,6	61,4
412045420802	62,8		66,2		49,3		67,0	
412045420803	59,8		66,3		44,4		63,0	
412045420804	68,5		63,0		45,7		68,5	
412045420805	69,9		76,8		58,8		71,5	
412045420806	53,8		68,1		42,4		60,6	
RMIC87300N	63,5		69,1		51,6		66,9	

PROVA NAZIONALE MATEMATICA : CLASSI TERZE SCUOLA SECONDARIA PRIMO GRADO

DATI GENERALI

assi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1b}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio LAZIO (57,3) ⁵	Punteggio Centro (58,5) ⁵	Punteggio Italia (57,3) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>cheating</i> in percentuale
412045420801	62,8	203,3	n.d.	n.d.	↑	↑	↑	62,8	0,0
412045420802	57,7	183,6	n.d.	n.d.	↔	↔	↔	81,3	29,0
412045420803	59,0	197,0	n.d.	n.d.	↔	↔	↑	59,3	0,4
412045420804	66,4	214,6	n.d.	n.d.	↑	↑	↑	70,5	5,8
412045420805	60,5	194,2	n.d.	n.d.	↑	↑	↑	60,5	0,0
412045420806	57,8	195,0	n.d.	n.d.	↔	↔	↔	57,8	0,0
RMIC87300N	60,7	198,0	n.d.	n.d.	↑	↑	↑	64,6	

Le classi terze, nel loro complesso, mostrano risultati in linea con la media nazionale o superiori ad essa. Questo dato è molto significativo ma lo è ancor di più il fatto che le classi raggiungono risultati sopra la sufficienza o molto vicini alla sufficienza, cosa non registrata negli ultimi anni quando il risultato si attestava mediamente intorno al 50%.

Il cheating è quasi assente tranne per una classe dove pregiudica completamente il risultato attestandosi al 29%

PROVA NAZIONALE MATEMATICA: AMBITI DI LAVORO

Istituzione scolastica nel suo complesso											
	NUMERI		DATI E PREVISIONI		SPAZIO E FIGURE		RELAZIONI E FUNZIONI			Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia		Punteggio medio	Punteggio Italia
412045420801	51,6	48,5	66,1	64,3	57,2	51,9	76,3	65,3		62,8	57,3
412045420802	50,7		62,0		58,0		61,2		57,7		
412045420803	52,6		72,9		49,3		62,9		59,0		
412045420804	57,0		78,8		66,0		66,4		66,4		
412045420805	48,6		66,2		59,5		68,7		60,5		
412045420806	48,7		66,8		52,0		64,7		57,8		
RMIC87300N	51,4		68,6		56,8		67,3		60,7		

PROVA NAZIONALE MATEMATICA : PROCESSI

Tavola 3B - Processi								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
	FORMULARE		UTILIZZARE		INTERPRETARE		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
412045420801	56,1	52,3	59,4	58,3	71,3	60,4	62,8	57,3
412045420802	56,8		53,5		62,3		57,7	
412045420803	52,4		60,5		62,9		59,0	
412045420804	65,8		59,9		72,7		66,4	
412045420805	55,9		62,2		62,7		60,5	
412045420806	52,9		56,4		62,9		57,8	
RMIC87300N	56,4		58,9		65,8		60,7	

